

1 Introduction

1.1 MME LE PROVISEUR DU LYCÉE JEAN ZAY

Le lycée Jean Zay a un Internat d'excellence.

Elèves de **classes préparatoires TB** pourraient être accueillis dans le foyer des jeunes lycéennes ?

⇒ *faire connaître la TB / Quels critères d'intégration de l'internat d'excellence ?*

1.2 JEAN MARC HUART

Sous directeur chargé des lycées et de la formation des élèves à la DGESCO. A l'origine de la conception règlementaire de l'organisation des lycées, réglementation des examens, programmes, organise l'ensemble des séminaires du PNF.

Deux constats pour motiver la réforme :

1. **Taux d'accès au bac** n'avait pas augmenté entre 95 et 2009 (63-65%). Rénovation de la voie professionnelle a fait augmenter un peu le taux d'accès d'une génération.
2. **Poursuite d'études en enseignement supérieur.**
Pour les voies technologiques et générales : arrêt des études, pb de réussite (souvent pour les jeunes des voies techno) déséquilibre des poursuites d'études par rapport aux études en lycée (=> avoir plus de cohérence entre le bac préparé et les poursuites d'études.)

L'évolution de la série STL est fondée sur les **principes de la réforme** du lycée

- AP : soutien, approfondissement, orientation) ;
- introduire une spécialisation progressive ;
- divorce (assumé) avec la voie pro (adossement des enseignements technologiques à des connaissances scientifiques fortes).

Evolution des épreuves du bac :

- projet technologique (dans l'ensemble des séries technologiques)
- volonté d'avoir une approche transversale entre les enseignements
- Renforcement des compétences en langues. Evaluation écrite et orale (compréhension, expression) ; ETLV

Sur le site EDUSCOL : ressources nouvelles sur l'accompagnement personnalisé

Accompagnement par la formation (académie Rouen, limoges, Amiens).

Premier bilan pour les séries technologiques

Les séries technologiques (moins vrai pour STL) ont perdu un grand nombre d'élèves en 10 ans (STI : - 20% en 10 ans).

STL : pas d'augmentation du nombre d'élèves l'année dernière.

Aujourd'hui, progression des élèves en STL (et STI2D) en terme de souhait d'orientation : les vœux d'orientation auraient progressé de 5% => prévision d'augmentation des effectifs.

* *Compte rendu parfois modifié en fonction des données réglementaires communiquées après le PNF*

Attention ! Flux : toutes sections confondues (STL des 2 séries) ; faire remonter flux STL biotechno.

1.3 FRANÇOISE GUILLET

77 participants au PNF.

Remerciements au groupe d'experts (IPR et professeurs : Caroline Bonnefoy, Elisabeth Chaniaud , Michel Prat , véronique Gauchet, Frédéric GOMEL, Jean-Luc LESTRA, Claudine Schuster, Thérèse Ferlin) et aux 22 équipes d'établissement (plus de 60 enseignants) pour la conception des ressources

- limites du programme
- aide à la lecture du prg et approche par compétences
- document d'accompagnement pour la mise en œuvre du projet
- sujets zéro
- scénarios pédagogiques

Le PNF de mai 2011 : réflexion sur les **biotechnologies**, démarches mises en œuvre (cf actes du séminaire du PNF), construction de séquences pédagogiques.

Le PNF du 25 septembre 2012 complète les éléments notamment sur les **épreuves certificatives**, réflexion sur les limites du programme de terminale.

1.4 JEAN PASCAL DUMON

Objectif : **positionner à côté de la voie S une série technologique scientifique**. Favoriser l'orientation des jeunes filles vers les études sup (les jeunes filles sont attirées par le laboratoire)

2 objectifs :

- permettre la réussite de tous nos élèves dans le sup (Bac+2, 3, 5) en passant éventuellement par CPGE TB.
bac-3/bac+3: thème transversale inscrit dans le cadre des travaux de l'IGEN. Enjeux de formation en lycée pour la poursuite d'études dans le supérieur.
- Donner les outils pour permettre de préparer au mieux les élèves pour la réussite au bac. **Impact du taux de réussite sur le regard sur les séries renouvelées**. Eviter la rupture avec le taux de réussite. Ce second objectif ne doit pas scléroser le premier.

Travail dans un cadre pédagogique ouvert qui **laisse la place à l'initiative** (projet).

Rq : Les sujets zéro ont été élaboré avant que les programmes n'aient été éprouvé. Ils ont l'avantage d'explorer des modes de questionnement et de montrer l'évolution attendue pour les sujets. Ils n'ont pas la valeur de modèle ni de support d'évaluation sommative.

Biotechnologies : Interface entre champ fondamental et les champs appliqués technologiques

2 Epreuve d'évaluation des compétences expérimentales

Thérèse FERLIN, Jean Luc LESTRA

2.1 PRESENTATION

- ⇒ Note de service n°2012-035 du 6 mars 2012 publiée au BO n°12 du 22 mars 2012 (structure de l'épreuve, compétences évaluées, organisation)
- ⇒ Cahier des charges, Sujets 0.
- ⇒ Epreuve pratique, 3h, 20 points, coeff 6
- ⇒ Porte sur les prg de biotechno (1ere et Tale) et MI (1ere)
- ⇒ Objectifs : évaluer les compétences transversales et technologiques dans le cadre d'une démarche expérimentale.

Organisation des épreuves :

Sujets dans une banque nationale de sujets (SE) pour chaque session. Chaque SE correspondra à une ½ journée . Il y aura 1 semaine bloquée au 3ème trim

- ⇒ l'établissement choisit les SE à mettre en place, ce qui fixe les ½ journées. Veiller à l'équilibre : différentes composantes du programme
- ⇒ 1 examinateur pour 4 candidats : professeurs de biotechnologies n'ayant pas encadré les élèves en Tle BTK et pouvant être ou non de l'établissement. Possibilité de faire plusieurs salles en parallèle pour un même sujet choisi et, si les conditions matérielles le permettent d'évaluer un multiple de 4 élèves dans la même salle avec 1 examinateur/ 4 élèves
- ⇒ Chaque candidat tire au sort la SE sur laquelle il est évalué.
- ⇒ L'examineur aura une fiche d'évaluation individuelle, qui a le statut de copie d'examen
- ⇒ Convocations des candidats et examinateurs

Exemple de sujet : voir [sujet zéro « médicament »](#)

⇒ Structure d'un sujet

- Contexte simple, s'appuyant sur une thématique du programme.
 - Thématique : bioindustrie, médicament, contrôle qualité
 - Sujet : contrôle qualité d'un médicament après suspicion de contamination.
- Doit avoir 2 à 3 activités expérimentales : taches pour répondre à un questionnement.
- Comporte un dossier technique : doc ressources, dont les protocoles que doivent réaliser les candidats, lecture, interprétation, doc à rendre. Les documents sont rédigés en français. Documents personnels de l'élève interdits.
 - Protocoles
 - Annexes : servent à la lecture des résultats et à l'interprétation

⇒ Différents moments de la situation d'évaluation :

- PHASE AMONT 30 min, MANIPULATION : 1h30 ; EXPLOITATION DES RESULTATS : 1h
- Les élèves gèrent leur temps comme ils le souhaitent.
- AMONT :
 - Lecture

- Conception d'un mode opératoire simple (pas d'impact sur la manipulation)
 - MANIPULATION
 - Y compris la gestion des déchets
 - Des résultats peuvent être fournis si délai trop long d'obtention
 - EXPLOITATION DES RESULTATS
 - Résultats expérimentaux obtenus ou fournis
 - Analyse des Sources d'erreur, estimation des sources d'incertitude, exploitation (MI)
- ⇒ **Conception de la fiche d'évaluation** : évaluer la totalité des 6 compétences globales
 - Le concepteur du sujet a choisi les tâches intéressantes évaluer. Elles sont liées aux 6 compétences certificatives.
 - Les 6 compétences évaluées sont différentes des compétences formatives du référentiel.
 - Pour chaque activité, il a décrit les éléments permettant d'évaluer une ou plusieurs des 6 compétences certificatives.
 - Voir barème [du sujet zéro « médicament »](#) donné par le concepteur du sujet
- ⇒ **Evaluation par l'examineur**
 - observation de l'élève en manip et CR
 - estimation du niveau de maîtrise : insuffisant, acceptable, maîtrisé

Remarques :

- Précision sur l'attribution des points pour l'évaluation : ne pas remplacer les points par des chiffres, mais positionner une valeur en tenant compte de l'importance relative de la compétence dans l'activité.
- Attention : pas de croix sur les lignes dans le tableau d'évaluation : prendre une décision sur I, A, ou M
- Note finale en points entiers/20

Bilan :

- ⇒ Pour le concepteur du sujet : Choix des activités, choix des éléments d'appréciation, choix du poids des compétences
- ⇒ Pour l'examineur : estimation du niveau de maîtrise, évaluation globale d'une compétence sur la base de la synthèse des différentes estimations du niveau de maîtrise d'une compétence dans le contexte des différentes activités de la situation d'évaluation.
- ⇒ Les compétences de la définition des épreuves sont différentes des compétences formatives.

2.2 ECHANGES

Les réponses apportées par le groupe d'expert sont en italique.
Des commentaires hors réunion apparaissent en rouge+italique

Sébastien Chazalon, Académie Versailles

Organisation des différents temps de la situation d'évaluation et **impact de la maîtrise de la phase (n) sur la phase (n+1)**

- Quel cadre pour l'organisation du temps par le candidat ?
 - *Le cahier des charges des SE impose de prévoir 1h30 de manipulation pour la situation d'évaluation*

- *Comment en informer les candidats : à mettre sur l'énoncé de la copie ?*
- *Comment gérer la phase « amont », et les informations qui pourraient être demandées dans cette première partie, si on n'arrête pas le temps attribué à chaque phase ?*
- La réflexion en amont impactera-t-elle la réalisation de la manipulation.
 - *Choix du groupe d'expert : la phase de manipulation est réalisable par les élèves même qu'il ne s'approprie pas la phase en amont.*
- Résultats non interprétables : comment ne pas faire dépendre les compétences de la phase 3 des résultats de la phase 2 ?
 - *Des données pourront être apportées aux candidats qui n'ont pas de résultat exploitable*

Christelle TOUTAIN, académie de Caen

- **Organisation de la séance en terme de temps.**
 - Donner un temps limite ?
 - **Quand donner les « aides/ données exploitables »** fournies aux candidats pour leur permettre de faire la phase (n+1) ?

Brigitte PESIER, Académie Poitiers

- Que faire des élèves pendant que les candidats sont évalués ?
 - *Ce n'est pas un CCF (type BTS)*
 - *Seuls les candidats évalués sont convoqués. Mener une réflexion en établissement sur le nombre de candidats qui peuvent passer (jours, profs disponibles, ressources en salle...).*
- Les examinateurs peuvent être des enseignants de l'établissement *Oui si ces derniers « ne connaissent pas les élèves » ; dans le cas contraire, une organisation faisant appel à des enseignants extérieurs devra être mise en place -> convocation / recteur et organisation mobilisant l'expertise de l'IPR*
- Si 16 postes tiennent dans un labo, 4 examinateurs à prévoir. *Voir avec les contraintes matérielles et les nécessaires conditions de déroulement d'une épreuve terminale, aisance des candidats et disponibilité des matériels.*

Christelle TOUTAIN, académie de Caen

- Quelles ressources d'examineur ?
Voir ci-dessus
 - Tout enseignant de BTK de l'établissement qui ne connaît les élèves et ayant compétence pour assurer l'évaluation en Tle BTK ou/et professeur de BTK extérieur à l'établissement

Fabien Cézard, académie de Paris

- Qui fait les convocations ?
 - *Le proviseur (uniquement pour les enseignants de son établissement, si enseignant autre établissement, c'est le recteur via la DEC*
- **Limite des ressources en examinateurs : peut on prendre les profs de BTS ?**
 - *OUI en fonction de leur disponibilité et de leur connaissance de l'épreuve !*
- Choisir des semaines d'évaluation expérimentale ne soient pas une semaine d'évaluation BTS. *Voir en fonction des contraintes nationales d'organisation des examens*

Sophie HIVET, académie de Lille

- A quelle période reçoit-on les sujets ?
 - *Sujets envoyés par académie pilote, vers les centres d'examen.*
 - *L'organisation sera vraisemblablement analogue à l'organisation actuelle pour prendre en compte les besoins en terme de matière d'œuvre notamment : Proposition de sujet vers février mars ?*

Christelle LARCHER, Académie de Bordeaux

- Quand aura lieu la semaine des SE d'ECE du bac ? avant ou après les écrits.
 - *Vraisemblablement avant les dates d'écrit*
 - *Evaluation terminale pourraient avoir lieu au début du mois de juin, mais rien n'est arrêté encore.*

Milène SALINI, académie d'Orléans-Tours

- Les professeurs examinateurs peuvent-ils provenir d'un autre établissement ?
 - *Même réponse que précédemment.*
- Comment sont évalués les élèves du privé ?
 - *Pour le privé sous contrat : même organisation que pour le public*
 - *Evaluation particulière pour les candidats libres et privé hors contrat : accueil en établissement public ou privé*

3 Epreuve de « Biotechnologies » à l'écrit

3.1 PRESENTATION

Véronique GAUCHET, Frédéric GOMEL

- ⇒ Note de service n°2012-033 du 5 mars 2012 publiée au BO n°12 du 22 mars 2012 ('structure des 2 sous épreuves de CBSV et écrit de biotechnologies)
- ⇒ Cahier des charges
- ⇒ Sujets 0
- ⇒ Au sein de l'épreuve écrite de 4h, coefficient 8 :
2 sous épreuves indépendantes: CBSV et biotechnologies, chacune notée sur 20, chacune coefficient 4.
2 sujets distincts d'une durée de 2h. Sujets traités sur des copies séparées.
- ⇒ objectifs : évaluer la mobilisation de savoirs technologiques, ainsi que des savoirs et savoir faire scientifiques
- ⇒ programme de terminale. Les compétences de classe de 1ere et de MI peuvent être mobilisées, mais pas systématiquement.

Remarques :

Le candidat organise son temps comme il veut.

L'usage de la calculatrice sera précisé sur le sujet devrait être systématiquement autorisée, (très peu de restitution de connaissances mais mobilisation de connaissances) + harmonisation à tous les sujets écrits.

Exemple de sujet : voir [cf sujet zéro vin](#) et pourriture noble du raisin.

⇒ **Structure des sujets**

- Mise en situation dans un contexte actuel : applications technologiques du quotidien ou situation professionnelle
- Documents qui fournissent des éléments de réflexion
- Démarche de questionnement s'appuie sur le but annoncé dans le sujet.
- Le questionnement s'appuie sur des documents en langue française
 - forme variée, extrait de journal scientifique (doit rester accessible au candidat) ou grand public (garde rigueur scientifique).
 - Peut présenter une technique pas forcément réalisée pendant l'année.
- Complexification progressive des questions (d'où hiérarchisation des verbes d'action).

- le groupe d'expert travaille sur un glossaire pour définir des termes comme : indiquer, expliquer, mode opératoire, protocole (pour les vacances de la Toussaint ?)
- Voir ce qui a été fait en ST2S,
- Nombreuses questions indépendantes les unes des autres
- Référence à un document : le numéro est fourni. En revanche, la capacité du candidat à mobiliser des informations provenant de plusieurs documents peut être évaluée. Dans ce cas, le numéro n'est pas forcément fourni (cf sujet cosmétique)
- Les documents sont au nombre maximum de 6 , sont en noir et blanc (et niveau de gris) et en français.
- La forme des documents est variée : tableau, graphique extraits de journaux scientifiques accessibles au candidat ou extrait de journaux grand public, suffisamment rigoureux scientifiquement.

⇒ **Evaluation**

- Les Activités sont construites pour évaluer les 6 compétences globales (cf livret scolaire) qui sont différentes de celles qui sont évaluées en ECE.
Attention, actuellement, dans la note de service, ces compétences sont numérotées de C1 à C6, comme les compétences d'ECE : modifier la nomenclature pour la rendre spécifique à l'épreuve ?
- Une grille, fournie pour l'évaluation de l'épreuve, croise la liste des consignes réalisées avec les compétences évaluées. Les critères de notation seront définis
- Le niveau de maîtrise de chaque compétence au sein d'une activité est estimé par l'évaluateur et sa note maximale est fixée par le barème.
 - Insuffisant : 0, 1,2 (pas forcément zéro) : niveau de maîtrise très en-dessous de la moyenne
 - Acceptable : 3,4 ; niveau de maîtrise à la moyenne ou légèrement au-dessus
 - Maîtrisé : 4,5 Ce niveau n'implique pas la perfection !

Remarque : les sujets zéro produits par les équipes et soumises au groupe d'experts mais non diffusés doivent rester confidentiels-

3.2 ECHANGES

Géraldine CARAYOL, académie de Versailles

- Question sur le poids apporté à acceptable/ maîtrisé :
 - Acceptable : vaut plus que la moyenne ?
 - Maîtrisé : peut-il dépasser la note maximale (cf bonus)
 - *Le groupe d'expert va travailler sur la définition des niveaux de maîtrise pour le mettre dans le glossaire*
 - *Le poids de chaque compétence globale ne peut pas dépasser le maximum fixé par le cadre*

Sébastien CHAZALON, académie de Versailles

- Y aura-t-il des grilles de correction sur la différence entre ce qui est acceptable et maîtrisé ;
 - Cela dépend sans doute des questions posées
 - Dans l'idéal, il faudrait positionner des critères pour chacun des niveaux (I, A, M)

- ⇒ *Ce sera l'objet du travail d'harmonisation lors de la réunion d'entente pour évaluer une limite seuil entre ces différents niveaux de maîtrise.*

Milène SALINI, Académie Orléans, Tours

- Un constat : l'évaluation en secondaire n'est pas identique à celle du BTS : Rupture nécessaire avec les notions de « Compétence globale », « compétence détaillée », « indicateur d'évaluation » en tout ou rien car ce sont des compétences professionnelles.
 - *En secondaire, les compétences transversales et technologiques (compétences formatives) sont des objectifs de formation et ne sont plus utilisés en évaluation finale.*

Martine BANIZETTE, Académie de Corse

- Construction des grilles d'évaluation des sujets : très compliqué, très lourd.
 - *Il n'est pas forcément nécessaire tout le temps. Ce peut être intéressant dans un devoir commun.*
 - *Le bac n'est pas un objet ultime. Il faut former les élèves à la poursuite d'études.*
 - *A l'occasion d'un devoir de l'année, on peut regarder les devoirs selon les deux angles et ainsi conjuguer progressivement l'ancienne et la nouvelle façon d'évaluer.*
 - *Compétences finales et compétences du programme : chacun doit faire sa démarche pour s'approprier les différentes compétences.*
 - *En cours de formation : ne pas toujours utiliser la grille de l'examen pour faire comprendre quelles sont les compétences visées par la formation.*

Autres questions :

- Qui corrige ?
 - *Il y aura une session collective académique*
- Question de la subjectivité de l'enseignant.
 - *Grille nationale, harmonisation et réflexion sur les niveaux de maîtrise attendus,*
- Pourquoi ne pas faire évoluer le bac vers « insuffisant, acceptable, maîtrisé » ? Quel est le sens de la note 14,15,16,17,18 (« maîtrisé »).
 - *Le bac a une valeur certificative, L'épreuve d'écrit n'est pas isolée et doit être chiffrée pour compenser les autres épreuves.*

4 Epreuve de « Projet en biotechnologie » et épreuve d'ETLV

4.1 PRESENTATION

Claudine SCHUSTER, Michel PRAT

- ⇒ Note de service n°2012-034 du 6 mars 2012 publiée au BO n°12 du 22 mars 2012 (structure de l'épreuve, fiches d'évaluations pour le projet, mais pas pour ETLV)
- ⇒ Objectifs différents pour le projet (évaluation d'une démarche) et l'ETLV (évaluation d'une aptitude à communiquer en langue vivante)

Evaluation du projet

Coefficient 6, évaluation en 2 temps :

- conduite du projet (10 points): apprécier comment les jeunes mènent le projet pendant l'année ;

- présentation du projet devant un jury :
 - rapport de projet (4 pt)
 - soutenance (6 points)
 - présentation collective
 - entretien individuel

- **conduite du projet (10 points)**
 - évaluation en janvier/ février. A cette période, les groupes ont posé les bases pour conduire leur projet.
 - Candidats convoqués (par le chef d'établissement)
 - Objectif : évaluation de l'aptitude à présenter, en LV, la démarche suivie pour la mise en place du projet ainsi que les choix qui ont été faits.
 - Evaluation par le professeur qui accompagne le projet sous la forme d'un entretien avec le groupe projet (3-4 élèves, équilibre le temps de parole de chaque candidat.) Voir fiche d'évaluation individuelle de la conduite de projet (NS 2012-034).
 - 6 compétences évaluées (différentes des compétences de l'écrit et de l'ECE), dont certaines peuvent être en partie évaluées avant l'entretien. Le professeur aura déjà une idée de l'évaluation de chaque compétence.
 - appropriation de la problématique par chaque candidat
 - chaque élève doit parler de la thématique
 - autonomie, esprit d'initiative, prise de responsabilité
 - L'entretien permet de confirmer ou infirmer des observations faites au cours du premier trimestre
 - Outils pour l'organisation de la conduite de projet
 - Recherche et traitement des informations : utiliser un cahier de bord ?
 - Pertinence et réalisation des activités
 - toutes les activités envisagées par les candidats ne seront pas forcément mises en œuvre.

- **Rapport de projet (4 points)**
 - Objectif : présenter la démarche de réflexion du groupe
 - Structure :
 - Document écrit, 15 pages max, annexes comprises,
 - Réalisé par le groupe projet (3-4 élèves)
 - remis 2 semaines avant l'épreuve,
 - arial 11, marge 2cm , interligne simple, comportant des illustrations
 - Evaluation par deux professeurs de biotechnologies n'ayant pas encadré le projet, dont un, au moins, ne vient pas du même établissement.
 - Convocations : recteur, DEC de l'académie
 - Grille : voir BO 22 mars 2012 (NS 2012-034).
 - 1 note pour le groupe
 - Contenu:
 - ce n'est pas un mémoire : présenter la démarche, les choix qui sont pris
 - ne pas faire 1/ matériel, 2/ protocole, 3/ production. Ce n'est pas un TPE.

- Le rapport doit être écrit tout au long du projet. Les élèves doivent présenter leur démarche, les alternatives qui se sont présentées et les choix pris. L'histoire de chaque groupe sera originale
- **Soutenance de projet (6 points)**
 - Objectifs :
 - appréciation des qualités de communication orale
 - Organisation :
 - Exposé collectif (5 min pour chaque élève.)
 - 10 min d'interrogation individuelle.
 - Supports de présentation :
 - Document support : diaporama, poster, expérience
 - Evaluation
 - Evaluation par deux profs de biotechnologies n'ayant pas encadré le projet, ayant lu le rapport dont un qui ne vient pas du même établissement.
 - Evaluation individuelle (pendant présentation du groupe, pendant les questions de 10 min aux candidats).
 - Pertinence des réponses du candidat (pendant entretien individuel)
 - Développement d'un raisonnement développé : au delà des limites du sujet
 - Critères de la grille dépend des examinateurs (très insuffisant à très satisfaisant)

ETLV : épreuve prend appui sur le projet.

- **Organisation de l'épreuve**
 - Epreuve sur 20, on retient les points sup à 10, coeff 2
 - Evaluation par le professeur de LV qui a assuré ou non le coenseignement, et le professeur de biotechnologies qui a encadré le projet (qui est présent en soutien du professeur de LV).
 - Différents temps dans l'année :
 - Evaluation de la présentation en LV de la conduite de projet (10 points)
 - Soutenance orale en LV
 - Durée de l'entretien : 10 min (n'apparaît pas au BO)
 - Exposé collectif des candidats (5 min), chaque candidat prend la parole
 - Entretien individuel (5 min) : dialogue conduit par le professeur de LV1 en présence du professeur de biotechnologies
 - Support de l'entretien avec « dossier » non noté, maximum 5 pages

Voir document PNF : « [projet et ETLV : comparatif](#) »

- **Objectifs :**
 - L'épreuve porte sur les compétences de communication en LV1, permet d'évaluer les capacités du candidat à présenter, en langue vivante 1, les différents pb rencontrés et les choix faits par le candidat.
- **Evaluation**
 - Ce n'est pas une épreuve orale de technologie.

- Cette épreuve relève essentiellement de la compétence du collègue de langue :
 - Evaluation du lexique,
 - Evaluation des compétences socio linguistiques
 - Comment interagir avec les individus (exprimer les choses, remercier ...)
 - Evaluation des compétences pragmatiques
 - Comment utiliser la langue pour construire un argumentaire. : pragmatiques
 - Voir Cadre européen commun de référence pour les langues. (Voir CECRL= Cadre Européen Commun de Référence pour les langues http://anglais.ac-rouen.fr/documents_site/etlv/DossierIPR_web_web/co/module_Dossier%20IPR_1.html)
- Les fiches d'évaluation sont en cours de rédaction. Elles vont bientôt être publiés.

Articulation entre les deux épreuves

Voir calendrier des étapes du projet.

4.2 ECHANGES

Sur l'épreuve d'ETLV

Céline Kuenz, Académie de Paris

- Dossier de ETLV :
 - individuel ou collectif ?
 - *Il est indiqué dans la définition des épreuves : « le candidat élabore ...» donc individuel.*
 - *Il s'agit d'un support de présentation orale : les 5 pages (maximum !) peuvent être 5 diapositives. L'appropriation par l'élève du support est plus facile s'il est personnalisé. Travail de groupe possible en amont. Pas de doc papier attendu mais ne pas l'interdire*
 - Doit-il être rendu à l'avance ou au moment de la présentation orale
 - *C'est un support de présentation, pas d'évaluation : visible au moment de la soutenance uniquement*
 - *Nombre de copies du support : pour chaque membre du jury, s'il s'agit d'un support papier. Mais cela peut être un diaporama.*

Claire Mottet, académie de Nantes

- Comment se déroule l'évaluation quand le professeur de biotechnologies enseigne seul l'ETLV ?
 - *C'est un collègue de LV1 de l'établissement qui fera l'évaluation*
- Cas de LV1 allemand, mélangés avec LV1 anglais : l'établissement a fait le choix d'un enseignement ETLV unique de la classe en anglais.
 - *Cette situation est non conforme aux objectifs de l'évaluation*
 - *Remarque : la distinction LV1/LV2 existe-t-elle encore ?*

Autres questions :

- Quel est le rôle du prof de biotechnologies dans épreuve d'ETLV ?
 - *apporte la compétence technologique. L'évaluation résulte de la concertation LV-BTK*

- *Encouragement à pratiquer les langues étrangères,*
- Dualité ETLV, PTA pour l'épreuve d'ETLV:
 - *Le projet fournit le terreau pour disposer d'un lexique biotechnologique, une démarche scientifique et technologique, l'analyse d'une problématique dans le domaine des biotechnologies*
 - *L'ETLV évalue la communication en langue vivante : pas de niveau scientifique élevé (le niveau scientifique est évalué en projet)*

Questions sur le projet

- Sur quels temps se font les entretiens de conduite de projet ?
 - *Conduite de projet : sur le temps d'AT.*
- Soutenance de projet : peut-on élargir le recrutement des évaluateurs à d'autres professeurs ?
 - *Il faut que ce soit un professeur de biotechnologies qui connaît le dispositif.*
 - *Les deux professeurs de biotechnologies évaluateurs n'ont pas suivi le projet du candidat, l'un des deux peut être un enseignant de la classe mais n'ayant pas eu les candidats en projet, l'autre est obligatoire issu d'un autre établissement.*
- Comment traiter le programme si on laisse les élèves libres de faire un projet ?
 - *Le projet doit permettre une articulation avec le programme. Il n'est pas indépendant du programme.*
- Comment ne pas évaluer le travail du professeur ?
- Définir jusqu'où on va dans l'accompagnement ? Ramasser les rapports, corriger les écrits ?
 - *Revenir à la finalité de formation ; évaluation sur des obj de formation : conduire à une autonomie, réinvestir des compétences.*
 - *Partager les bilans d'expérience avec les AI en ST2S ?*
- Peut on communiquer la note obtenue à la conduite de projet ?

NON *C'est une épreuve d'examen. Ne pas communiquer la note aux élèves*
- Peut on faire une correction du rapport,

Non c'est une production originale des candidats
- Peut-on apporter des conseils sur une présentation orale

Oui

Pour l'oral :

 - *Regarder le livret personnel de compétences (collège) : travail sur l'expression orale. Les élèves n'arrivent pas vierges de compétences en expression orale.*

5 Comptes rendus des ateliers

5.1 ATELIER 2

Choix du thème du projet ; place du projet dans la progression. Voir CR atelier : fiches conseil

- ⇒ Objectif et spécificités du PTA :
 - Faire acquérir la démarche de recherche scientifique
 - Richesse : parenthèse de liberté qu'on réinvestit après.
 - Domaine de liberté pour l'élève et le professeur.
- ⇒ Mobilisation :
 - parler de questionnement plutôt que problématique (très ambitieux)
 - Choix de la thématique : peut être apportée par l'enseignant ou proposée par les élèves.
 - Proposer une situation déclenchante qui motive l'intérêt des élèves.
 - faire intervenir un chercheur,
 - articles de journaux,
 - film,
 - jeux de rôle laboratoire de recherche
 - ...
- ⇒ Constitution des groupes d'élèves (« groupe projet ») :
 - se placer par affinité personnelle, travail sur un même questionnement
 - ou faire discuter l'ensemble du groupe classe et faire émerger plusieurs questionnements : les élèves se rassemblent avant tout par affinité pour les questionnements.
- ⇒ Emergence d'un projet réalisable :
 - Présentation du projet à la classe par le « groupe projet » et brainstorming avec la classe pour faire avancer le projet.
 - Rôle de l'enseignant : canaliser, limiter au faisable, prix de la manip. Attention à ne pas trop brider les élèves. Laisser imaginer et travailler
- ⇒ Choix des thématiques :
 - deux constats :
 - stratégie libre,
 - ou imposer le thème (correspondait aux éléments abordés en AT en Janvier/février.) : Les élèves s'approprient d'autres sujets que ceux attendus et évoluent souvent vers un thème non prévu par l'enseignant.
 - Ne pas chercher à trop faire coller les thématiques de projets à la progression dans le cadre de la thématique. (ne pas bloquer à la thématique du mois de janvier/février)
 - On se ramènera toujours à des compétences du programme : on n'est pas obligé de contraindre le projet.
- ⇒ Profiter des PTA pour illustrer les activités technologiques du programme de terminale : motivant, estime de soi, bonifie le travail de l'élève
- ⇒ L'enseignant a la possibilité d'organiser le temps de la présentation du projet à la classe pour l'intégrer à sa progression

- Avoir une réflexion sur le positionnement du PTA-activité technologique à réaliser (4h)
- ⇒ Accompagnement :
 - Rôle du professeur : donner des clés pour avancer.
 - Faire appel aux collègues du CDI qui sont spécialistes de la démarche de recherche documentaire.
- ⇒ Place des concepts nouveaux de terminale (Phages/ BM/ enzymo):
 - Il n'est pas forcément nécessaire de commencer le programme de terminale par ces concepts pour que tous les élèves disposent de ces outils en amont de leur projet.. ne pas donner nécessairement des billes technologiques en amont aux élèves.
 - L'élève ne doit pas nécessairement maîtriser la manipulation, mais plutôt se l'approprier : il n'a pas besoin d'être expert de ce qu'il va faire.
- ⇒ Manipulation en AT
 - Intégrée ou non à la progression
 - Pas de bidouillage, conserver une exigence de manip réelle : conserver une réalité technologique.
 - Question des produits biologiques humains en pré bac. (plus d'exigence de vaccination hépatite B) : question thématiques de santé.
 - Réfléchir à ce qu'on peut faire avec du classe 1 ?

5.2 ATELIER 3

Projet technologique et position de l'enseignant selon les phases du projet, y compris en ETLV

- **Comprendre ce que signifie « Accompagner »** : distinction avec « guider »
 - répondre à une question, mais ne pas la devancer.
 - *accompagner = « réfléchir avec », en posant des questions pour guider la réflexion*
 - Il est proposé de sanctionner dans l'évaluation de la conduite de projet si l'on a dû donner la réponse aux élèves.
- Limiter l'ambition sans frustrer les élèves.
- Réalisation :
 - Il est proposé que les rapports ne soient pas corrigés par les professeurs. *Cependant l'accompagnement doit se retrouver sur tous les plans (réflexion, faisabilité des propositions, formation à l'oral, formation à la rédaction...)*
 - Il est proposé qu'il n'y ait pas de soutenance blanche, mais une présentation à la classe qui réagit et peut évaluer

Hors réunion : gestion des absences au cours des différentes phases d'évaluation du projet ?